

MINNESANTECKNINGAR: DEN HALLÄNSKA ÖVERENSKOMMELSENS NÄVERKSGRUPP



4 december 2024, 09.00 – 12.00, Regionens hus, Södra vägen 9, Halmstad

Närvarande: Rebecca Nordström, Staffan Carlsson, Maritha Johansson, Sofie Johansson, Torbjörn Lagergren, Sandra Hidgård, Malin Joleby, Lisa Hansson och Peter Carlsson.

Medverkande: Björn Lind, Mattis Ekestaf, Charly Wassberg Brobos, Sofia Nordström, Anna Tyrén, Therese Olsson Hugosson och Jennifer Reuter.

SAMMANFATTNING

Överenskommelsen består av tre delar: avsiktsförklaringen, forum för dialog och processtöd. Avsiktsförklaringen är ute på remiss och processen för forum för dialog och processtöd startar med kunskapsinsamling. Processen fortsätter med förslag och beslut under våren 2025.

Mötesdatum för 2025 beslutades.

FORUM FÖR DIALOG

HÖKar har tidigare beslutat att fortsatt arrangera Framtidsforum och samverkanskonferensen som tidigare. Kvar att besluta inför att den nya versionen träder i kraft är HÖKars roll. Som en del av kunskapsinhämtningen lyfts två exempel på forum för dialog från andra Överenskommelser att inspireras av. Förslag tas fram och beslut fattas under våren 2025.

Exempel 1 – Partsgemensamt forum (PGF)

Charly Wassberg Borbos och Mattis Ekestaf från Partsgemensamt forum berättade om hur de arbetar på nationell nivå.

PGF samlar ca 20 civilsamhällesorganisationer och representanter från Regeringskansliet för att diskutera förutsättningsfrågor och uppföljning av politiken för det civila samhället 4–5 gånger per år.

Det är dialogen i sig som är syftet med forumet. Varje möte har ett tema och har minst en av principerna för samverkan mellan offentlig och idéburen sektor som utgångspunkt. Förslag på teman tas fram av PGFs presidium och tjänstepersonerna på NOD, men beslutas av PGF. Förutom dialoger kring temat får PGF dragningar och information från regeringen om kommande förslag. Myndigheter eller organisationer kan delge rapporter eller exempel som har med temat att göra. NOD ansvarar för dokumentation i form av minnesanteckningar och en årlig skrift. Deltagarna i PGF är med och tar fram ett förberedelsematerial tillsammans med NOD. Alla deltagare är med i en planeringsgrupp under året. Förberedelsematerialet stäms av med presidiet.

Deltagarna i PGF tas fram av en urvalskommitté och fastställs av NODs årliga möte. Presidiet består av en från civilsamhället och en från Regeringskansliet. Ordförande/vice ordförandeskapet växlar årsvis. Urvalskommittén och presidiet väljs av deltagarna på PGFs konstituerande möte.

Några skillnader från HÖKar:

Forumet syftar till att skapa dialoger om förutsättningsfrågor och uppföljning, har ett presidium, använder en urvalskommitté och forumets deltagare bidrar till innehållet och planeringen av forumet.

https://www.nodsverige.se/pgf/#om_pgftab

Exempel 2 – Rådet för idéburna organisationer i Värmland (Rådet)

Anna Thyrén, Therese Olsson Hugosson och Sofia Nordström beskrev Värmlands idéburna råd. Deras PowerPoint finns som bilaga.

Rådet är organiserat som en del i den politiska organiseringen i Region Värmland (RV) och utgörs av representanter från Regionen och organisationen Värmlands idéburna (VI). I rådet finns också regiondirektören, en tjänsteperson från regionen, en tjänsteperson från VI och en sekreterare.

Rådet är ett organ för samråd, samverkan, dialog och ömsesidig information mellan regionala idéburna organisationer och RV. Rådet träffas 4–6 gånger per år. Rådets uppgift är att skapa förutsättningar för att intentionen med Överenskommelsen verkställs. Rådet ska också säkerställa att de aktiviteter som beslutas genomförs och följs upp. För det finns en handlingsplan som sträcker sig över en mandatperiod, men kan justeras årligen.

Rådet har en beredningsgrupp bestående av ordförande i rådet, ordföranden från VI och tjänstepersoner från RV och VI. Gruppen ansvarar för att bedöma om en punkt är relevant och för att bereda den inför varje möte.

Rådet regleras dels genom ett samverkansavtal och genom ett IOP mellan Region Värmland och Värmlands idéburna. Samverkansavtalet reglerar vad som händer innan, under och efter rådsmötet, medan IOP reglerar de förutsättningar som finns och vilka åtaganden som parterna förbundit sig till. Värmlands idéburna ersätts med 830'000 kr/år.

Några skillnader från HÖKar:

Rådet administreras av regionen och ingår i den politiska organiseringen. Rådet utgår från två parter - Region Värmland och Värmlands idéburna. Rådets deltagare utses från regionens politiker och förtroendevalda i VIs styrelse. Rådets beredningsgrupp ansvarar för planeringen av rådsmöten. Rådet och samverkan är reglerat i samverkansavtal och IOP.

<https://www.regionvarmland.se/regionvarmland/politik--demokrati/samverkan/radet-for-ideburna-organisationer>
<https://varmlandsideburna.se/>

Skillnader mellan exemplen:

PGF är fokuserade på att skapa dialoger om förutsättningsfrågor och uppföljning mellan deltagare i forumet. Rådet är mer operativt och fokuserat på att organisationerna Region Värmland och Värmlands idéburna ska göra tillsammans.

PGF samlar deltagare som representerar olika organisationer och intressen. De för sin egen talan och tar ansvar för att dialogerna lyfts in i sina organisationer. PGFs offentliga part representeras av tjänstepersoner från regeringskansliet.

Gruppen frågar och reflekterar:

Gruppen samtalar om för och nackdelar med de olika forumen. I gruppen finns lite olika bilder av vad HÖKars uppdrag ska vara. Någon tänker att det har uppgiften att få till verkstad, en annan att möjliggöra för dialog och några att det ska fungera som styrgrupp.

De flesta ansåg att Värmlands idéburna råd var det som ansågs mest relevant. Det som lyftes upp som positivt var att rådet har en tydlig roll och är organiserad på ett sätt som offentlig sektor är vana vid och har möjlighet att verka som remissorgan och liknande.

Det som inte passade för våra förutsättningar handlade bland annat om Värmlands idéburnas roll som företrädare för hela civilsamhället i Värmland. Gruppen såg stor risk i att de organisationer som gått med i HÖK får ett större avstånd till dialogen och försvagar deras röstbärrroll.

Rådet är en dessutom en del av den regionala politiska organiseringen, ska den in där krävs ett att rådet kommer in i den revideringen som nu pågår.

Rebecca tar fram förslag på hur HÖKar kan fungera framöver till nästa möte.

PROCESSTÖDET

Sedan 2018 har Hallands bildningsförbund (HBF) haft i uppdrag att tillhandahålla processtöd för Överenskommelsen. Björn Lind från HBF berättade om HBFs roll som folkbildningsfrämjare och röstbärrare för idéburen sektor. Ingen del av idéburen sektor kan företrädas av HBF men sektorn som företeelse tar eller får HBF ibland rollen att företräda. Björn berättade om bildandet av Ideell kulturallians (IKA) som en del i ideella kulturaktörers strävan att få inflytande över de regionala kulturplanerna i samband med att Kultursamverkansmodellen infördes. I Halland ledde detta till bildandet av Hallands kulturförbund. En förening som lades ned efter några år som präglades av motstridiga intressen i styrelsen. Nästa steg var en förstudie ett projekt - Bästa samverkansplatsen - kopplat till styrdokumentet "Halland bästa livsplatsen". Det arbetet ledde fram till den första HÖKen.

Staffan Carlsson fyller på med berättelse om processen i Tillväxtutskottet (TU) som ledde till Regionstyrelsens engagemang i frågan och som satte fart på händelserna.

Björn fortsatte med att berätta om finansieringen. Inför 2025 budgeterar HBF med en kostnad för personal och verksamhet om 590 kkr. Till detta kommer en odefinierad summa för lokaler, verktyg och OH. Detta finansieras dels med 250 kkr från TU och resterande från den "påse" pengar HBF får för att arbeta med sina fem uppdrag från DNKS.

Uppdraget från DNKS avseende HÖK säger att HBF ska samordna och processleda. Den rollen har allt mer landat på HÖKar tillsammans med Rebecca och mindre på HBFs styrelse. HBF är alltså part i sammanhanget. Men en part med uppdrag att bygga bro mellan parter. Det är en roll HBF har i flera sammanhang. Så långt bakgrund.

Arbetsgruppens samtal handlar om benämningen "processledare". Den tillkom i ett skede då det handlade om processledning. Idag är processledarens roll annorlunda. Det begreppet borde ses över.

Staffan, med medhåll från Peter, menar att det kunde vara bra för processen om regionen hittade en samordning internt avseende RHs ansvar i arbetet. Dessutom är det flera som uttrycker intresse för att pröva någon modell som involverar politiker. Tveksamt om det ska vara i formen av ett "råd".

Lisa uttrycker intresse från Länsstyrelsen att vara med i en roll som är mer än adjungerad – varvid Sandra replikerar att adjungerad är underligt som begrepp i sammanhanget eftersom samtliga är med för att prata men ingen har beslutsmandat. Staffan påpekar att år 2025 kommer även Överenskommelsen med HBF att förhandlas om. I den processen kan det vara bra att ha med tankar om var uppdraget ska ligga, finansiering av det, samt uppdragets utformning.

BESLUT: MÖTESDATUM 2025

Rebecca drog förslag på HÖKar-möten under 2025:

22 jan, kl. 17-20	Framtidsforum	HÖK fem år och samtal/synpunkter om nya HÖK
17 mars, kl. 13-16	HÖKar,	genomgång synpunkter, förslag forum för dialog
7 maj, kl. 9-12	HÖKar	Beslut slutversion HÖK, Beslut forum för dialog
28 aug, heldag	HÖKar	Introduktionsdag
24 sept, kl. 17-20	Samverkanskonferens	Signeringsceremoni HÖK
12 nov, kl. 9-12	HÖKar	

Det var inget av förslagens möten som krockade med någon nu känd större händelse. Några i gruppen hade inte fått handlingarna i sina kalendrar. Andra hade fått det, men flera inbjudningar. För att det inte ska uppstå igen skickas en inbjudan till kalendern och kallelse med handlingar skickas i separat mejl ca 10 dagar innan mötet.

➔ **Hökar beslutade enligt förslaget**

ÖVRIGA FRÅGOR

Lisa berättade att Länsstyrelsen anordnar en halvdagskonferens om nationella minoriteters liv i Halland. Konferensen hålls den 18:e december kl. 12-16.30 på Halmstad slott. Anmälan sker här: <https://www.lansstyrelsen.se/halland/om-oss/kalender/kalenderhandlingar---halland/2024-10-28-kunskaps--och-inspirationsdag-om-nationella-minoriteter.html>