**Samverkanskonferens 2023:

Ska vi prata om det?

*Sammanfattning Dialoger*

2023 års samverkanskonferens innehöll två dialoger. Den ena handlade om engagemang och hur ett ändrat engagemang kan påverka såväl den egna organisationen som samhället i stort. Dialogen tog avstamp i en föreläsning med Jonas Nordling som beskrev hur fackföreningsrörelsen behöver uppmärksamma hur ett ändrat engagemang kan påverka både den egna organisationen, förhållandet mellan arbetsmarknadens parter och samhället i stort.

Den andra dialogen handlade om var tyngdpunkten för den nya versionen av den Halländska Överenskommelsen (HÖK) ska vara – operativ eller strategisk. Dessutom berördes vilken nytta som deltagarna tycker att HÖK ger dem som organisation.

Dialogerna kan givetvis inte göras rättvisa genom anteckningar och stödord, men de ger en fingervisning kring vilka aspekter och inriktningar samtalen tog. Dialogernas anteckningar tas om hand av nätverksgruppen och ligger till grund för det kommande arbetet.

Engagemang

Att vara engagerad innebär att man är delaktig i något och visar stort intresse för dess framgång. Sverige är ett land som är starkt präglat av organisationer som lyckats fånga upp och kanalisera drivet av att göra något bättre tillsammans med andra. Förutom att det lett till ett starkt föreningsliv, har det också påverkat hur våra offentliga system är uppbyggda.

Engagemanget i Sverige ligger stabilt och har gjort det under lång tid. Samtidigt vittnar flera delar av idéburen sektor om svårigheter att rekrytera medlemmar, inte minst inom de politiska partierna, funktionshinderrörelsen och kulturarvsföreningar. Engagemanget som ändå lyckas fångas upp verkar dessutom ha ändrat karaktär något, från livslånga medlemskap till mer tillfälliga sporadiska inhopp. Eftersom engagemanget trots allt verkar ligga stabilt, så verkar problemet snarare ligga på föreningars förmåga att fånga upp och kanalisera engagemang. Konferensens deltagare diskuterade därför hur ett ändrat engagemang kan komma att påverka såväl samhället som den egna organisationen.

Flera grupper fokuserade på riskerna som finns om organisationer inte lyckas intressera och fånga upp nya medlemmar. De vanligaste riskerna som lyftes fram var att demokratin, sammanhållning och sociala värden skulle urgröpas och försvagas. Delaktigheten i samhället skulle också påverkas och göra att allt fler går från att vara aktiva samhällsmedborgare till passiva konsumenter. Svårigheter att rekrytera förtroendevalda till tyngre uppdrag, tillexempel kassörer, gör att fler organisationer känner behov av att anställa personal som kan avlasta, eller erbjuda höga arvoden till den som verkar som kassör. Det är i sig inget dåligt, men påverkar givetvis förväntningarna på ekonomiska ersättningar även på andra områden när medlemmar lägger ner tid och arbete för föreningen. På sikt kan det äventyra frivilligheten och göra att personer söker sig till idéburna organisationer för sin egna försörjning, snarare än för att få genomslag för föreningens ändamål.

Ett ändrat engagemang skulle också kunna riskera att organisationers interna strukturer tappar sin maktbalans där riksorganisationers ställning blir starkare på bekostnad av de lokala medlemmarna. Det kan leda till större avstånd mellan organisationers olika nivåer och skapa större avstånd mellan högsta ledning och enskild medlem. Medlemmar som känner sig styrda av grupperingar de inte känner någon närhet med eller som de har svårt att få gehör ifrån riskerar att leda till ännu större problem med att engagera och aktivera nya medlemmar. Det kan leda till att föreningar behöver slås ihop, lägger ned eller dör ut. I förlängningen skulle det få stora konsekvenser på samhället om det sker i en stor omfattning. Samhället skulle få tillgång till färre aktiviteter och verksamheter som skapar stora avgörande sociala värden, som skulle behöva utföras av andra aktörer i stället. Politiker skulle inte få lika bra och genomarbetade underlag, eftersom färre skulle ha kapacitet att ta emot och besvara remisser.

Flera grupper diskuterade vilka förutsättningar som skulle behöva finnas för att hantera frågan om förändrat engagemang. Några grupper efterlyste att skolan skulle ta ett större ansvar genom att ge barnen verktyg och information för att kunna bli demokratiska medborgare genom engagemang i föreningslivet. Om skolan tar ett ökat ansvar behöver också föreningslivet utveckla ett bättre mottagande för barn och unga. Fler organisationer behöver ha en struktur för hur man bemöter, uppmuntrar och fördelar ansvar så att medlemmar kan växa i organisationen. Andra efterlyste mer kunskap och utbyte mellan idéburen och offentlig sektor om värdet av ideellt arbete för samhällsutvecklingen och hur det kan omhändertas på ett långsiktigt sätt. Då fastnar man inte i kortsiktighet och fokus blir på vad som går att göra snarare än hur nästa årsbudget eller föreningsstöd ser ut.

Ny version av den Halländska Överenskommelsen

Den Halländska Överenskommelsen har funnits sedan 2019. Då var syftet att skapa ett samhälle präglat av tillit, dialog och förståelse för våra olikheter och skulle uppnås genom att processer skulle initieras, stöttas och följas upp. Basen var överenskommelsens principer för samverkan och åtgärdspunkter kopplade till varje princip. Med några års arbete kan vi konstatera att principerna och åtgärdspunkterna fått en betydligt mindre plats i överenskommelsesammanhang än vad den ursprungliga avsikten var. Istället fick handlingsplaner som togs fram i dialogform på samverkanskonferenserna en större plats. Det har lett till att överenskommelsen lättare kan möta snabbt ändrade behov, men samtidigt gjort att det löpande strategiska arbetet försvagats. Konferensdeltagarna diskuterade därför vilken tyngdpunkt den nya versionen av Överenskommelsen ska ha och vilken nytta den har idag.

Sju av nio grupper föredrog en strategisk tyngdpunkt. Flera grupper menade att det operativa bör ligga på varje enskild part eftersom kompetensen och genomförandekraften finns där. För att Överenskommelsen ska vara relevant för alla parter behöver den fylla ett behov som inte kan tillgodoses av alla på egen hand. Även om det finns organisationer som är vana vid att arbeta på strategisk nivå, så skulle överenskommelsen kunna stärka och vidga det arbetet samtidigt som det kan stötta mindre organisationer som inte är lika vana. Överenskommelsen öppnar dörrarna till ett nytt sammanhang där parternas gemensamma intressen blir fokus.

De två grupperna som förordade en operativ tyngdpunkt menade att det är viktigt att fånga upp initiativ och samhällets behov för att sedan tillsätta resurser och säkerställa att det blir något konkret och greppbart.

Även om det fanns en majoritet för att jobba med en strategisk tyngdpunkt så fanns det grupper som tryckte på båda perspektivens betydelse och att de behöver finnas med i någon mån oavsett vilken tyngdpunkt det blir. Det viktiga är att det finns en handlingsplan eller liknande som underlättar.

När en ny version av något ska tas fram är det viktigt att inte bara fokusera på hur arbetet ska förändras, utan man måste också förstå vad som ska behållas och byggas vidare på. När grupperna diskuterar vilken nytta de upplever av Överenskommelsen idag är det många som pekar på värdet av att bygga nätverk och träffas. Dialogerna har alltid varit en central del av Överenskommelsen och bör fortsätta vara det. Det är framför allt möjligheten att träffas över verksamhets- och sektorsgränser som lockar och känslan av att verka i ett större sammanhang som har framtidsfokus och erbjuder inspiration, kunskapsutbyte och möjligheter att fånga upp behov. Vidare beskrivs värdet av att föreningsliv som helhet ”marknadsförs”, vilket innebär att idéburna organisationer kan fokusera på att lyfta sin egen verksamhet.