

Kartläggning:

Nämndsekreterarna och samverkan

Rebecca Nordström



Inledning

2019 lanserades den Halländska Överenskommelsen (HÖK) som en plattform för att öka samverkan mellan offentlig och idéburen sektor. Överenskommelsen består av ett dokument som slår fast att den som signerar deklarerar att den vill samverka mer och vilka principer som ska gälla när samverkan sker. HÖK innehåller dessutom åtgärds punkter, ansvars fördelningar och en målbild som ska stärka förutsättningarna för en god relation mellan de parter som signerat.

För att kontrollera hur, på vilket sätt och om HÖK gör någon skillnad genomförs årliga uppföljningar av Överenskommelsen. Den här kartläggningen syftar till att ge en lägesbild över hur kunskapen om samverkan och HÖK ser ut hos tjänstepersoner som inte arbetar specifikt med samverkansfrågor i sina uppdrag. Med den ingången kan kartläggningens resultat ge vägledning för hur HÖK kan rikta in sitt arbete framöver.

I coronatider har det varit viktigt att inte belasta Regionens personal i onödan. Av den anledningen fokuseras kartläggningen på enkätsvar från Region Hallands nämndsekreterare. Det är en yrkesgrupp med en unik position som rör sig både i den politiska och tjänstepersonssfären och som agerar på en övergripande nivå.

Sammanfattning

Under 2020 genomfördes en kartläggning av Region Hallands nämndsekreterares syn på regionens samverkansarbete och deras kännedom om den Halländska Överenskommelsen (HÖK). Kartläggningen visar att det finns olika förhållningssätt och tillämpningar av samverkan inom Region Halland. Överenskommelsen tycks vara känd bland de nämndsekreterare som svarat, även om det är svårt att utläsa om kunskapen kring HÖK innebär att nämndsekreteraren vet att HÖK finns, eller om hen också känner till dess innehåll. Nämndsekreterarnas bild av hur existerande samverkan fungerar är splittrad. Trots det något begränsade antalet svar, tycks en högre grad av samverkan innebära en något högre nöjdhet med samverkan. Det kan särskilt ses om nämndsekreterarnas svar sorteras utifrån vilket av Region Hallands "ben" (hälso- och sjukvård eller regional utveckling) nämndsekreteraren arbetar i. Där är graden av samverkan och nöjdheten högre inom regional utveckling än inom hälso- och sjukvården.

Bakgrund

Definition av idéburen sektor

Den idéburna sektorn består av en mångfald av organisationer och värderingar. Gemensamt för dessa är att de har ett demokratiskt uppbyggt styre, bygger på frivilligt engagemang,

samt sätter medlems- eller samhällsnytta framför ekonomisk vinst. De präglas av att medlemmarna definierar organisationens värderingar och uppdrag. Det gör idéburna organisationer dels till demokratiska och röstbärande, samt i vissa fall till uppdragsutförare. Arbetet utförs ofta ideellt, men kan också utföras av anställd personal. Organisationer inom den idéburna sektorn kan vara föreningar, sociala företag, kooperativ, stiftelser, trossamfund, samt likande sammanslutningar.

Vad innebär samverkan?

Ordet samverkan kan appliceras på många olika aktiviteter och forum för samtal. Definitionen som används inom ramen för HÖK består av två kategorier: "Dela erfarenheter, träffas och skapa samsyn" och "Göra tillsammans".¹ Kategorierna innehåller i sin tur olika grader av samverkan som varierar från enkelriktad information till delad verksamhet. Vid sidan om den strategiska och mer formaliserade samverkan, finns också mer tillfälliga samarbeten. De kan bestå av sporadiska dialogmöten, punktinsatser eller pilotprojekt.

Samverkan kan givetvis ske med andra aktörer också. Men i den här kartläggningen avses endast den samverkan som sker mellan idéburna organisationer och Region Halland.

Tidigare kartläggningar

2015 genomförde Region Halland en utredning² som undersökte hur en mer strategisk samverkan med civilsamhället kan uppnås. Utredningen innehåller en nulägesbeskrivning av existerande samverkan 2015 och en omvärldsbevakning på hur andra regioner jobbat med strategiskt med idéburen och offentlig samverkan. Fokus för utredningen låg på samverkan inom regional utveckling och Kultur i Halland, men övriga förvaltningar nämns också mer övergripande.

I utredningen framkom det att under 2015 fanns etablerad, tydligt strukturerad och regelbunden samverkan på regionkontoret, Kultur i Halland, Ambulans, diagnostisk och hälsa, samt inom psykiatrin. Några förvaltningar har avtal där de köper in tjänster av idéburna eller upplåter plats för pengainsamling. Inom övriga förvaltningar uppgavs ingen samverkan eller att den bestod av samarbeten av mer sporadisk natur.³ En av utredningens slutsatser var att det fanns ett behov av ett verksamhetsövergripande forum inom Region Halland för att synliggöra civilsamhällets potential att bidra till regionens interna mål samtidigt som aktörerna bidrar till sina egna.⁴

Utredningen baserades på intervjuer med såväl idéburna företrädare som tjänstepersoner inom Region Halland, samt med externa aktörer från båda sfärer utanför Halland.

¹ *En liten Samverkansguide – Tips och trix inför det första samtalet, olika samverkansformer och vad som händer sen*

² Sternad Fackel, Sandra, *Samverkan mellan Region Halland och det civila samhället*, 2015

³ Sternad Fackel, 2015, s. 7-12

⁴ Sternad Fackel, 2015, s. 32

Chalmers rapport ”Samverkan med civilsamhället”

2019 genomförde Chalmers en kartläggning av kommuners, landsting och regioners samverkan med civilsamhället, på uppdrag av SKL (nuvarande SKR). Undersökningen riktades till den enhet/person med bäst insyn i hur kommunen/landstinget/regionen samverkar med idéburna aktörer. Kartläggningen visar att många av de svarande bedömer samverkan mellan offentlig och idéburen sektor som angeläget och visar på att många kommuner/landsting/regioner har någon form av strukturerad samverkan, eller har påbörjat en sådan process.⁵

Chalmers ställde frågor utifrån temaområden om ekonomisk stöd, vilka delar av civilsamhället som det samverkas med, vilken typ av samverkansrelationer som finns, samt om behov av att utveckla samverkan på fler områden. Både kommuner och landsting/regioner angav att de såg ett behov av att fördjupa samverkan med de delar av civilsamhället med vilka man redan samverkar. Bland landsting/regioner angav flest svaranden behov att utveckla samverkan med organisationer inriktade mot barn och unga, folkhälsa, äldre/pensionärer, respektive personer med funktionsnedsättning. Därefter följde behov att utveckla samverkan med organisationer med inriktning mot flyktingar och/eller nyanlända, utbildning, forskning och folkbildning, kvinnofrid/våld i nära relationer, respektive social trygghet. Bland de regionala svaren sticker kategorierna Agenda 2030 och hållbar utveckling, social trygghet respektive jämställdhet ut då det är fler regioner som definierat behovet av ökad samverkan inom kategorierna, än de som angett att de redan samverkar med sådana organisationer.⁶

Genomförande

Enkäten

Enkäten innehöll nio frågor, där fyra frågor berörde nuläge, tre av frågorna berörde framtid och två bakgrundsfrågor. Sju av frågorna hade kryssalternativ och i två frågor fick nämndsekreteraren skriva egna fritextsvar.

Frågorna som ställdes i enkäten:

Jag svarar för: (svaren i enkäten anonymiseras)

Känner du till den Halländska Överenskommelsen?

Samverkar ni med idéburna organisationer idag?

Hur tycker du att er samverkan fungerar idag?

Vilken nivå av samverkan använder ni er av?

⁵ Hemström, Kerstin, *Samverkan med civilsamhället*, 2019, s. 4

⁶ Hemström, 2019, s. 26

Hur skulle du vilja att samverkan mellan Region Halland och idéburna aktörer fungerade?

Vilka hinder finns för att etablera en bättre samverkan?

Inom vilket/vilka områden ser du ett större behov av samverkan? (behöver inte röra nämndens område)

Arbetar din nämnd främst med häso- och sjukvård eller regional utveckling?

Frågorna skickades ut till Region Hallands 11 nämndsekreterare som arbetar i totalt 20 nämnder, utskott och styrelser.⁷ Vid enkätutskicket fick nämndsekreterarna välja om de ville svara utifrån en specifik nämnd eller om deras svar skulle ses som ett samlings svar från alla nämnder som sekreteraren jobbar med.

Det inkom svar från åtta nämndsekreterare som svarade utifrån verksamheten i 13 nämnder. En nämndsekreterare tackade vänligt men bestämt nej till att svara, och två svarade inte alls. Bland de nämnder vars sekreterare inte svarade ligger tyngdpunkten på sjukvårdssidan av Regionen. Stora nämnder som närsjukvården och Hallands sjukhus ingår inte bland de svarande.

Frågornas formuleringar är delvis hämtade från Chalmers kartläggning "Samverkan med civilsamhället". Det ger möjlighet att jämföra svaren mellan tjänstepersoner som arbetar med samverkan specifikt (Chalmers) och tjänstepersoner som har ett mer övergripande uppdrag.

Resultat

Nulägesbeskrivning

Drygt 69 % av de som svarat, svarar att de känner till den Halländska överenskommelsen. Övriga 31 % svarar att de känner till HÖK vagt. Ingen av de svarande uppger att de inte känner till HÖK alls.

På frågan om de nämnder som sekreteraren jobbar för samverkar med någon idéburen idag, svarar två av 13 att de inte har någon samverkan eller att de inte vet om någon samverkan finns. De som uppger att samverkan finns, är "ja, genom utvecklingsprojekt" det vanligaste svaret, följt av "ja, genom långsiktig verksamhetsutveckling". De mer traditionella sätten att samverka, genom bidragsgivning eller utlysta projekt, har en mindre framträdande roll och ligger ungefär jämsides med olika former av samråd eller dialoger. Här var strukturerade och avgränsade dialoger med ett tydligt definierat mål det mest vanliga svaret, följt av samråd med dialoginslag och enkelriktad information från Regionen till idéburna.

⁷ Regionfullmäktige, Regionstyrelsen, Regionstyrelsens arbetsutskott, Regionstyrelsens hälso- och sjukvårdsutskott, Regionstyrelsens tillväxtutskott, Driftsnämnden Hallands sjukhus, Driftsnämnden ambulans, diagnostik och hälsa, Driftsnämnden Närsjukvård, Driftsnämnden psykiatri, Driftsnämnden Regionservice, Driftsnämnden kultur och skola, Gemensam nämnd hemsjukvård och hjälpmedel, Patientnämnden Halland, Lokal nämnd Halmstad, Lokal nämnd Hylte, Lokal nämnd Laholm, Lokal nämnd Falkenberg, Lokal nämnd Varberg, Lokal nämnd Kungsbacka, Regionpensionärsrådet, Skogsegenomsdelegationen, Kommun- och ledningsforum, Chefsgrupp Halland.

Nämndsekreterarna svarar att nämndens nivå av samverkan främst består av att finansiera idéburen verksamhet. Där man samverkar tenderar man att göra det genom att ekonomiska stöd kopplas till specifik verksamhet som ska uppfylla definierade mål. Det är en annan form av ekonomiska stöd än de traditionella och mer öppna bidragen som nämns ovan. Men det förekommer också annan samverkan där tjänstepersoner medverkar i bland annat styrgrupper eller liknande.

Nämndsekreterarnas bild av hur samverkan fungerar är ganska sval. På en skala mellan 1-5 (Dåligt, ger inget! – Utmärkt, berikande!) uppger flest sekreterare en trea. Varken bra eller dåligt. Ett snittvärde på skalan visar 2,75. Snittet dras ned av två negativa uppskattningar, varav båda tillhör regionens hälso- och sjukvårdsben. De sekreterare som har svarat för olika nämnder varierar i sina svar. En person som verkar i nämnder både på hälso- och sjukvårdssidan samt på regional utvecklingsidan uppfattar att samverkan fungerar bra (4) i nämnden kopplad till regional utveckling och dåligt (1) i nämnden kopplad till hälso- och sjukvårdssidan. På den här frågan valde nämndsekreterarna att inte svara gällande fem nämnder. De består av framförallt av utskotten och av de nämnder som uppgivit att de inte vet eller inte har någon samverkan i dagsläget.

Framtidsidéer

Enkäten inledde sina tre frågor om framtida samverkan med en öppen fråga om hur nämndsekreterarna skulle vilja att samverkan fungerade framöver. Flera påpekar att de inte är rätt person att ställa frågan till eftersom de inte har kunskap om mer detaljerade frågor om samverkan. En sekreterare svarar att hen önskar en mer fokuserad samverkan som betonar vikten av medskapandeprocesser. De andra svarar lite svävande att jobba vidare med det som redan fungerar.

På frågan om vilka hinder som finns svarar de flesta tid, men också kunskap om relevanta idéburna organisationer. Det är enstaka som svarar att ekonomi, eller intresse från politiken eller tjänstepersoner skulle vara ett hinder för samverkan. Av de som angett egna svar lyfts också intresse från idéburna och en annan att hen inte uppfattar att det finns några hinder.

Näst sista frågan i enkäten listar en stor mängd områden som skulle kunna vara aktuella för samverkan. Bland alternativen uppger flest att de ser ett behov av ökad samverkan inom social trygghet. Därefter kommer Agenda 2030, folkhälsa, jämställdhet, lokal/regional utveckling och tillväxt, samt insatser riktade till personer med funktionsnedsättning.

Analys och slutsatser

Valet att ställa frågor om samverkan mellan Region Halland och idéburen sektor till tjänstepersoner som inte arbetar med frågan varje dag gör det svårt att vara säkra på om

nämndsekreterarna förstår innebörden i de begrepp som används. När 69 % av tjänstepersonerna uppger att de känner till den Halländska Överenskommelsen (HÖK) går det inte veta om det betyder att 69 % känner till att det finns något som kallas HÖK, eller om det innebär att de känner till vad HÖK innehåller och innebär. För att ta reda på det krävs djupare undersökningar i form av fler enkäter eller djupintervjuer. Samma resonemang gäller för termerna som används i frågorna om samverkansmodeller och nivå av samverkan. Fördelen med att ställa frågor till nämndsekreterarna är att svaren i kartläggningen ger en bild av att samverkanfrågor ändå är något som det talas om och resoneras kring i de sfärer som nämndsekreterarna rör sig i. Relationen mellan idéburen och offentlig sektor når fler än de som har samverkan som en del av sina arbetsuppgifter.

Bland de fem nämndsekreterare som valde att inte svara ligger tyngdpunkten på hälso- och sjukvårdssidan av Regionen. Kartläggningen har inte undersökt varför svar uteblivit. En hypotes är att nämnderna vid tidpunkten för enkätutskicket hade fullt upp med att hantera och följa utvecklingen av covid-19. En annan förklaring kan ligga i att samverkansformerna som används på hälso- och sjukvårdssidan varierar och att flera verkar sakna långsiktigt och tydligt formulerat syfte, mål och uppföljning. Om samverkan inte är ett återkommande samtalsämne i de nämnder som nämndsekreteraren rör sig i, så kan det innebära att nämndsekreteraren inte uppfattar att "sin" del av regionen redan samverkar med eller skulle kunna samverka med idéburen sektor.

Region Halland använder flera olika samverkansformer

I nämndsekreterarnas svar framkommer att Regionen använder flera olika former av samverkan. Former av mer strukturell karaktär – återkommande dialogforum, system för ekonomiska stöd och långsiktig verksamhetsutveckling - förekommer i någon mån de flesta nämnderna. Svaren visar att det finns en vilja hos Regionen att arbeta mer långsiktigt med idéburna aktörer och en förståelse för att det måste finnas långsiktiga förutsättningar kopplade till samverkan. Vilken av formerna som används i nämnden varierar, men de flesta nämnder verkar ha någon form av strukturerad samverkan. Av de nämndsekreterare som angett att någon av deras nämnder inte har någon samverkan, att de inte vet eller att samverkansdialoger sker mer ad hoc, anger alla att de svarar för någon nämnd på hälso- och sjukvårdssidan av Regionen.

Att det finns någon form av samverkan mellan Region Halland och idéburna aktörer står klart. Det finns former för mer strukturerad och långsiktig samverkan, men det är otydligare om vad syftet med den samverkan som finns är. Nämndsekreterarnas svar på vilken nivå av samverkan som sker så dominerar svaret finansiering av idéburen verksamhet. Det är en viktig förutsättning för idéburna att kunna bedriva verksamhet, men det kan också vara en ganska passiv form av samverkan. Enligt "Samverkan mellan Region Halland och civilsamhället" har Region Halland rutiner för uppföljning och återkoppling i samband med

ekonomiska stöd.⁸ Ekonomiska stöd kräver att det finns en välförankrad syn på varför Regionen finansierar en verksamhet och vad finansieringen är avsedd att leda till. Den insikten måste formuleras och underhållas av Regionen själv och genomsyra hela organisationen. Annars riskerar den här samverkansformen att tappa sitt existensberättigande eller att urgröpas successivt, vilket påverkar både stabilitet och långsiktigheten.

En liknande form av passiv samverkan sker genom skrivna avtal. Där regionen köper en tjänst av en förening eller genom avtal om insamlingsplatser eller mottagning av utrangerad utrustning. Relationen mellan Regionen och den idéburna aktören blir här mer kommersiell och anknyter mer till rollfördelningen beställare – utförare.

Samverkan som kvalitetsarbete eller som förutsättning att nå interna mål

För att förstå vilken effekt samverkan mellan idéburna och Region Halland kan få för Region Hallands arbete måste grunden för verksamheten slås fast. Den uppdelning som kartläggningen gjort handlar om hälso- och sjukvård och regional utvecklingssidan. Mellan dessa verksamhetsområden finns det flera grundläggande utgångspunkter som skiljer dem åt. En av dessa är relationen mellan Regionen och medborgare, en annan handlar om motivet för samverkan.

Utgångspunkten för den regionala utvecklingen är att Regionen inte har kunskap eller möjlighet att verka inom alla områden som utgör den regionala utvecklingen. Regionen fungerar därför mer som möjliggörare för andra aktörer än som expertmyndighet för utveckling i största allmänhet. Utgångspunkten innebär att det finns ett starkare incitament att säkerställa kontaktytor och hållbara samverkansrelationer, eftersom dessa är en förutsättning för att Regionen ska kunna uppnå sina egna interna mål tillsammans med andra.

Även om hälso- och sjukvården inte arbetar med strikt myndighetsutövning så är området reglerat genom Hälso- och sjukvårdslagen som definierar mål, krav och ansvarsfördelning. Lagen lägger grunden för en hierarki mellan vårdgivare och patient. Relationen kan givetvis variera beroende på situation, men utgångspunkten är att patienten är ute efter regionens expertkunskaper för att lösa ett individuellt hälsoproblem. Hälso- och sjukvården har därmed inte lika tydligt behov av att idéburna verksamheter bidrar med egen verksamhet för att hälso- och sjukvårdsmålen ska uppnås. Däremot kan samverkan med idéburna förebygga och förbättra verksamhet.

Den mest dominerade formen av samverkan inom hälso- och sjukvården är olika forum för dialog kring bemötande och behandlingsmetoder. Samverkan blir på så sätt en del av

⁸ Sternad Fackel, 2015, s. 8-9

Regionens kvalitetsarbete och kan användas för att utveckla verksamheten och förankra beslut och avvägningar hos relevanta målgrupper. Idéburna som samverkar inom regional utveckling och hälso- och sjukvård bidrar med verksamhet och kunskap som det hade varit svårt för regionen att bedriva eller samla in ensamma, men i det ena fallet är samverkan direkt avgörande medan samverkan i det andra handlar om att förbättra.

Även om det finns skillnader är det inte nödvändigtvis fel att det är så. Det går inte att kopiera strategier och förhållningssätt mellan regionens olika grenar. Eftersom verksamheterna skiljer sig påverkar det givetvis vilken sorts samverkan som kan bedrivas. En verksamhet som är beroende av att andra aktörer bidrar med verksamhet eller aktiviteter för att uppnå sina egna mål har givetvis ett annat behov än de verksamheter som använder samverkan som en del av sitt kvalitetsarbete.

Däremot kan kartläggningen peka på att de nämndsekreterare som angett att de inte har insyn eller kunskap att göra bedömningar om samverkan, tenderar att vara mindre nöjda med det samverkansarbete som pågår.

Under 2019 och 2020 har Region Halland drivit ett projekt om ökat brukarinflytande. Projektet har avslutats, men ska ligga till grund för framtagandet av en ny handlingsplan för att öka brukarinflytandet. De riktade insatserna för att stärka organisationernas inflytande visar på att Region Halland har bedömt att samverkansrelationen behöver stärkas, bli mer strukturerad och långsiktigt hållbar.

Områden med utvecklingspotential

En nämndsekreterare bedömde att samverkan med idéburna fungerade dåligt (två på den femgratida skalan). Samma person önskar att arbetet med de idéburna kunde bedrivas mer fokuserat och med en större vikt på medskapandeprocesser. Sekreterarens svar visar ett exempel på ett samarbete som tycks bedrivas utan tydliga ramar. För att ett samarbete ska fungera väl är det viktigt att alla parter upplever att deras tid och engagemang tas tillvara. Ett samarbete där det inte finns några tydliga ramar, eller där den ena parten har konstruerat ramarna själv, tenderar att sakna mottagare och mandat att använda sig av utkomsten från samverkan. Arbetet med att stärka brukarinflytandet kan förhoppningsvis leda till att rollfördelningen och förutsättningarna blir både mer tydliga och genomgående.

Kartläggningens fråga om vilka eventuella hinder som finns på samverkan svarade de flesta tid. Samverkan tar tid. Och ännu mer tid än vad som är nödvändigt om de involverade inte vet vilket mandat som finns, vilka förutsättningar som gäller och vad som är påverkbart. Utan tydliga rutiner kring dessa frågor riskerar samverkan inte bara att ta tid, utan att odsla tid för alla inblandade.

Ett annat hinder som nämndsekreterarna belyser är kunskap om idéburna organisationer. Det är ett känt problem eftersom föreningars engagemang och aktivitet kan variera över tid och nya organisationer kan dyka upp. Dessutom finns det inget heltäckande register över hur många organisationer som verkar i Halland och vilken typ av verksamhet de bedriver. En insats som skulle underlätta är att grundläggande kunskap om idéburen sektor görs tillgänglig.

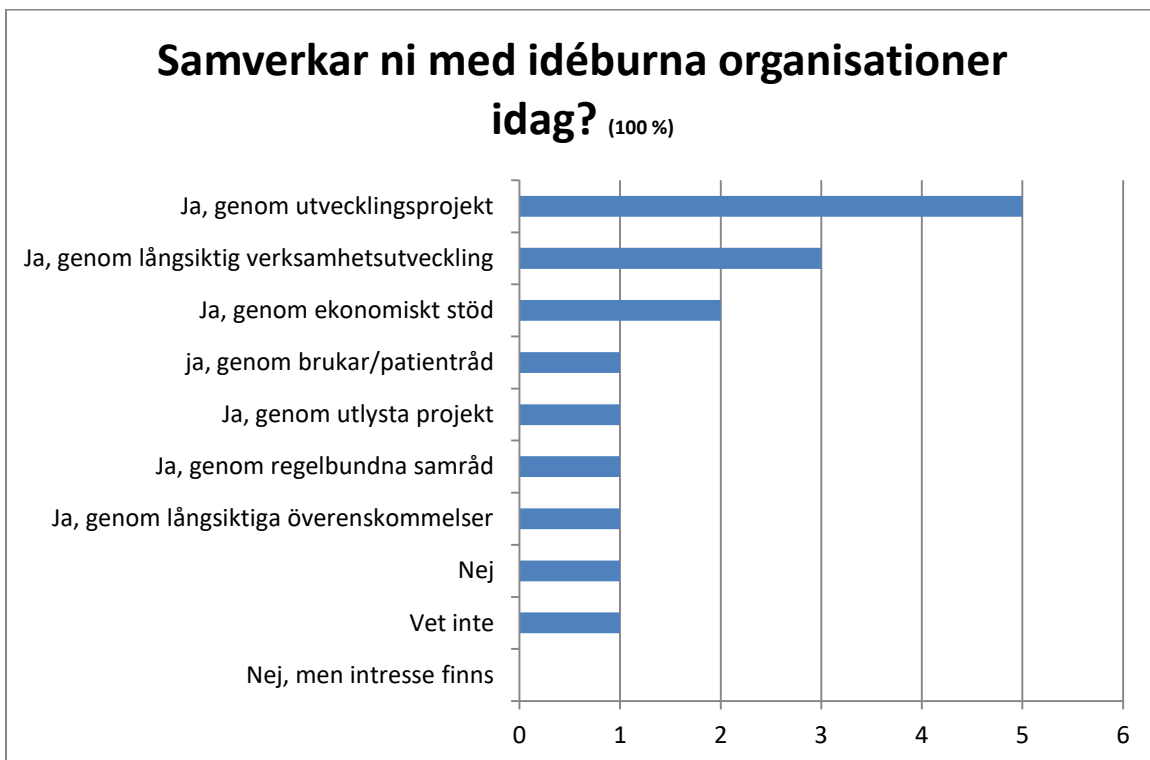
Näst sista frågan i enkäten listar en stor mängd områden som skulle kunna vara aktuella för samverkan. Bland alternativen uppger flest att de ser ett behov av samverkan inom social trygghet. Därefter kommer Agenda 2030, folkhälsa, jämställdhet, lokal/regional utveckling och tillväxt, samt insatser riktade till personer med funktionsnedsättning.

Nämndsekreterarnas bild av vilka områden som kräver mer samverkan skiljer sig inte nämnvärt från de mer insatta tjänstepersonerna som svarade på samma frågor från Chalmers 2019. Områdena är med andra ord väl förankrade hos tjänstepersoner med specifik kunskap och bland tjänstepersoner med ett mer övergripande perspektiv i sin tjänst.

Slutsatser

- Kartläggningen utgår från en liten grupp. Därför ska resultaten ses som indikatorer som bör undersökas närmare.
- Det finns en god kännedom om den Halländska Överenskommelsen hos nämndsekreterarna på Region Halland.
- Relationen mellan idéburen och offentlig sektor når fler inom personalen än de som har samverkan som en del av sina arbetsuppgifter.
- Användandet av samverkan skiljer sig inom Region Halland.
- De nämnder med högre grad av samverkan tenderar att ha en nämndsekreterare som är mer nöjd med samverkan än de vars nämnder har en mer sporadisk eller låg grad av samverkan.
- De riktade insatserna för att stärka brukar/patientinflytandet visar att Region Halland har bedömt att den samverkansformen behöver stärkas.
- Idéburna aktörers samverkan med Hälso- och sjukvårdssidan och den regionala utvecklingssidan skiljer sig åt eftersom Regionens verksamheter grundar sig på olika relationer mellan Region och medborgare och har olika syften.
- Insatser för att stärka förutsättningar för god samverkan handlar om tid och kunskap. Ett medvetet arbete som präglas av öppenhet och långsiktighet, där man tänkt efter före torde underlätta.

Enkätsvaren



Fritext svar:

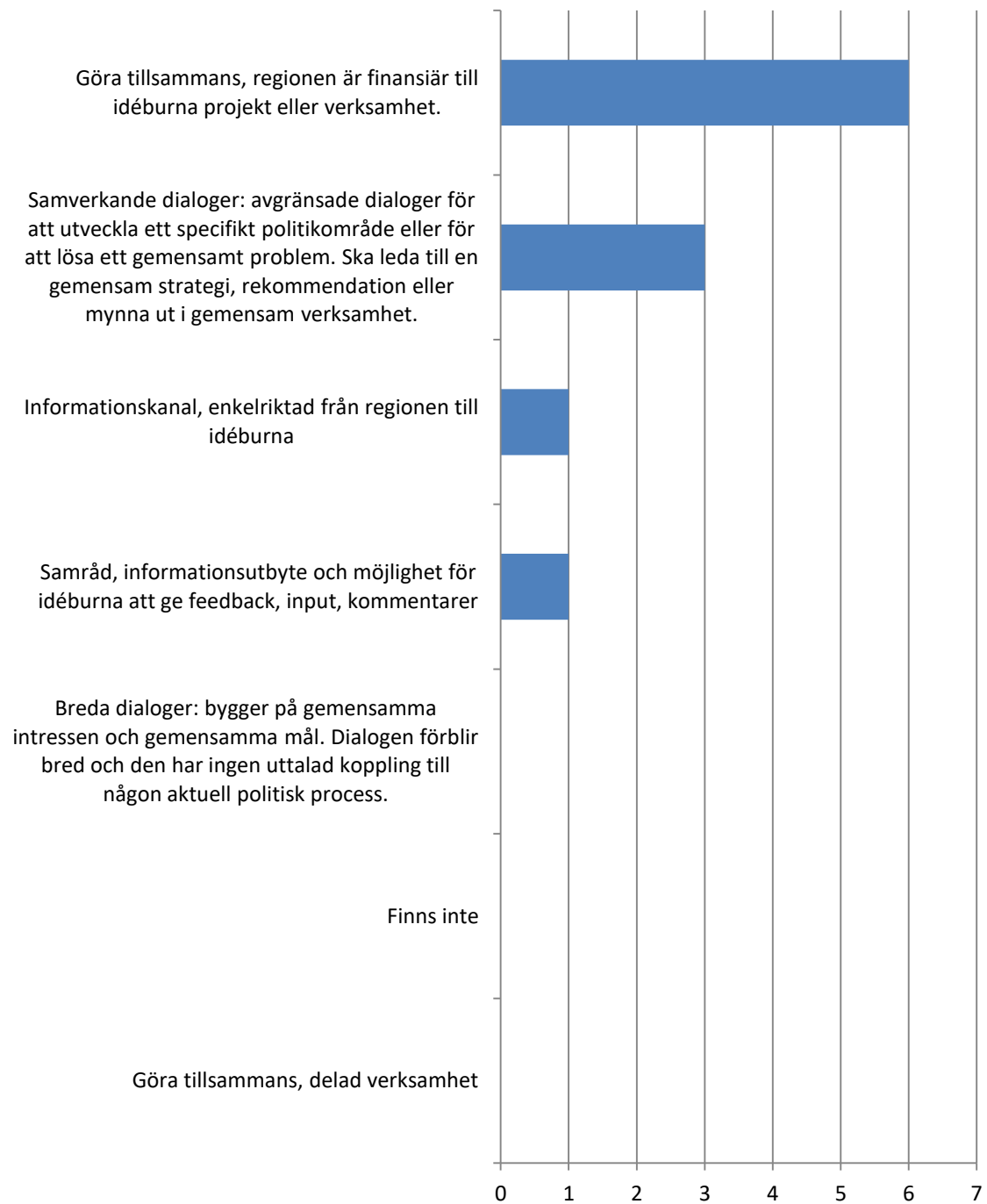
Information och dialog ibland.

Sporadiska dialoger.

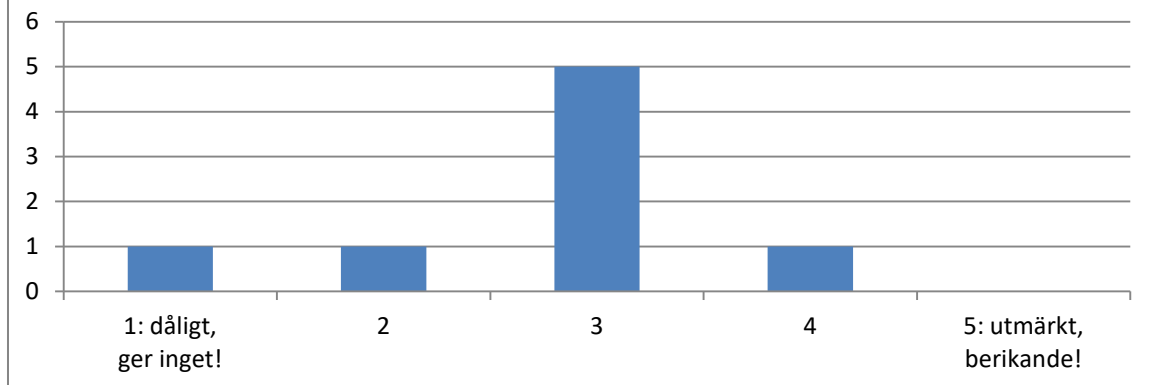
Vissa föreningar har närvarorätt på nämndsmöten, men närvarar inte av oklara skäl.

Vilken nivå av samverkan använder ni er av?

(77 %)



Hur tycker du att samverkan fungerar idag? (Hoppa över om det inte finns någon) (61,5%)



Hur skulle du vilja att samverkan mellan Region Halland och idéburna aktörer fungerade? (46%)

Fritext svar:

Fungerar det bra idag, så fortsätt det goda arbetet.

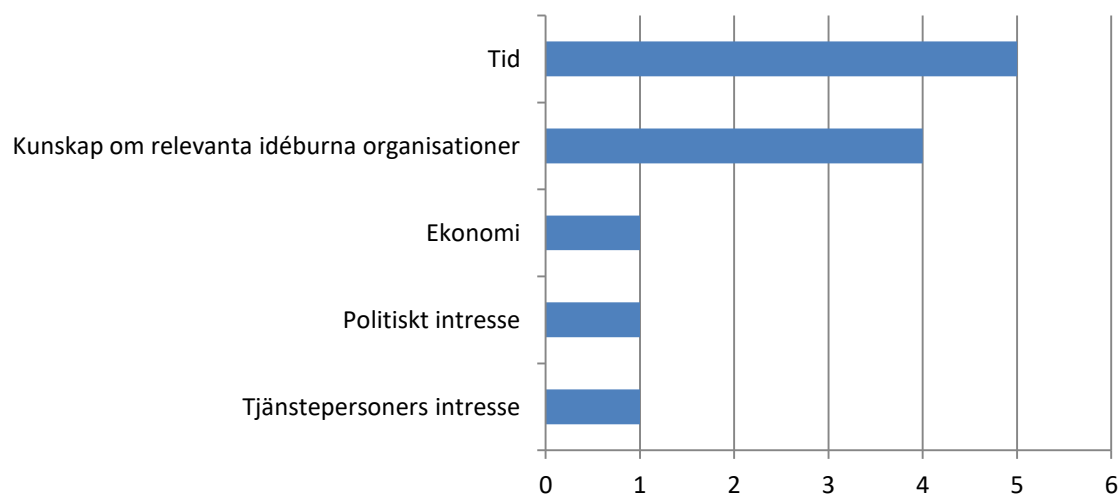
I ökad utsträckning medskapande utifrån specifika målgruppsinriktade behovsanalyser

Arbeta vidare med det som finns idag

Har inte insyn att svara på frågan

Mer dynamisk i form av samråd

Vilka hinder finns för att etablera en bättre samverkan (84%)



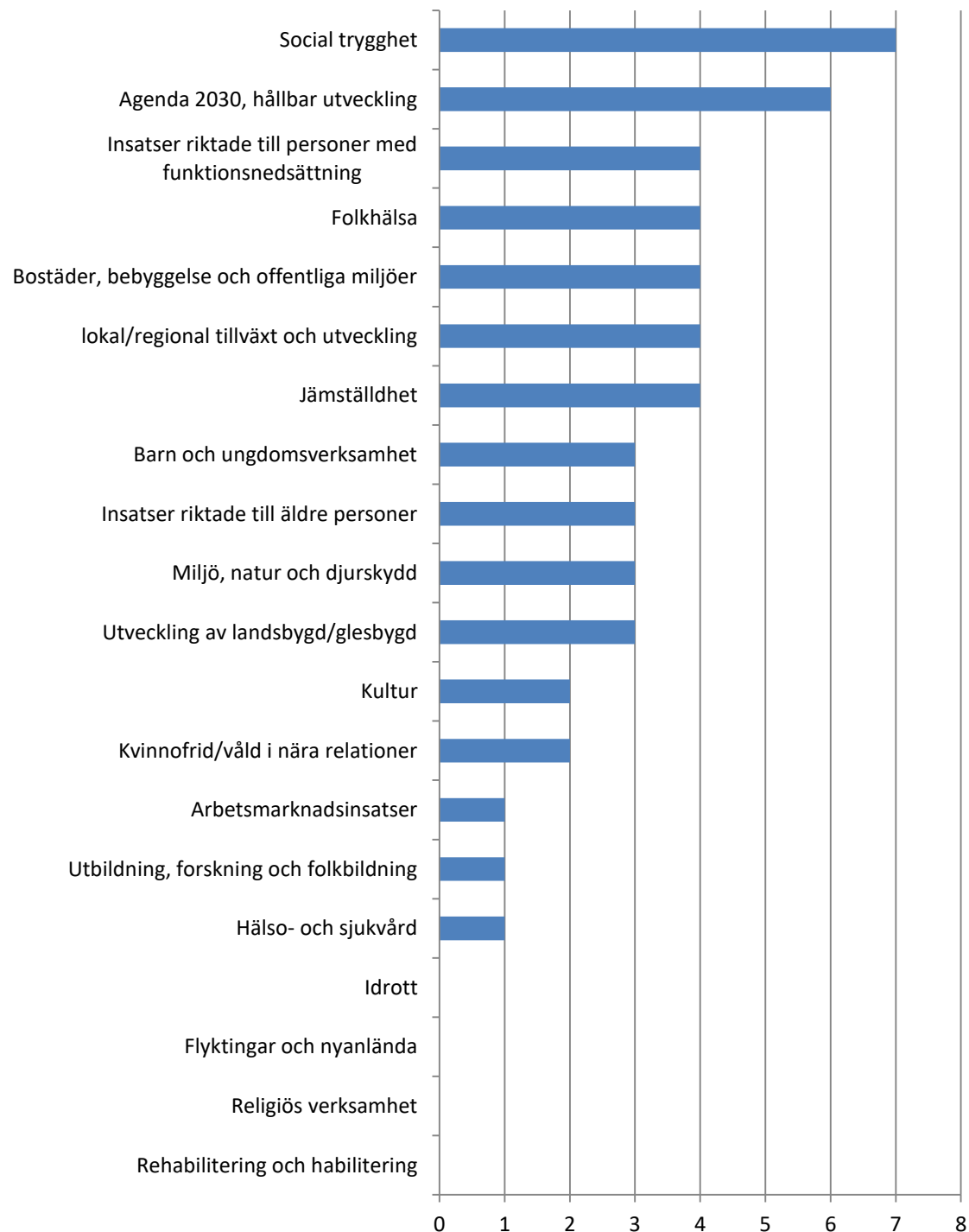
Fritext svar:

Intresse från brukarorganisationerna

Finns inga hinder

Inte tillräcklig kunskap

Inom vilket/vilka områden ser du ett större behov av samverkan? (behöver inte röra nämndens område) (100%)



Fritext svar:

Insatser inom psykisk hälsa/ohälsa

Har inte den insyn som krävs

Arbetar din nämnd främst med häslo- och sjukvård eller regional utveckling? (100%)

